



# Теорія часового простору як маска для ● теорії **втомленого світла**

Теорія "часового простору" пропонується як фундаментальний агент змін для космології, без жодного посилання на теорію втомленого світла. Філософське дослідження.

*Надруковано 26 грудня 2024 р.*

CosmicPhilosophy.org  
Осягнення Космосу через Філософію

# Зміст

## 1. 🕒 Теорія часового простору

- 1.1. Маска для 🟡 теорії втомленого світла
- 1.2. Доплерівська інтерпретація 🟡 червоного зміщення
- 1.3. 🟡 Теорія втомленого світла
  - 👤 Науковий письменник Eric J. Lerner
- 1.4. 😬 Заборонено за сумніви щодо теорії Великого вибуху

## 2. «Навернення» Альберта Ейнштейна у віруючого

- 2.1. 1929: Медійний ажітаж навколо навернення Ейнштейна
- 2.2. 1931: Подальше відкидання теорії Ейнштейном
- 2.3. 1931: Таємничо зникла стаття Ейнштейна
- 2.4. 1932: Навернення Ейнштейна у віруючого
- 2.5. Чому?
  - 2.5.1. Науковий прогрес
  - 2.5.2. Аргумент «Це зробив Бог»

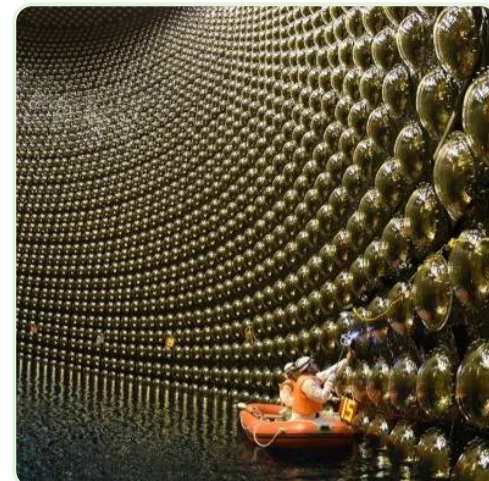
## 3. Початок 🕒 часу

- 3.1. Калам-космологічний аргумент
  - 3.1.1. 💬 Дискусія

## 4. Висновок

# Спроба втекти від космології Великого вибуху

Через місяць після публікації статті «*Нейтрино не існують*» на CosmicPhilosophy.org, яка розкриває, що нейтрино є догматичною спробою уникнути « $\infty$  нескінченної подільності», та після розсилки прес-релізу науковим журналам та видавцям по всьому світу, на який відповіли відмовою та мовчанням, незважаючи на деякі ввічливі відповіді, заголовки в наукових ЗМІ спалахнули твердженнями про те, що Темна енергія не існує.



## (2024) Темної енергії «не існує»: Оскарження теорії розширення всесвіту

Source: [Phys.org](https://phys.org) | [Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters](https://www.royalsocietypublishing.org/journal/rsos), Том 537, Випуск 1, Лютий 2025, Сторінки L55–L60

- ▶ Нове дослідження розбиває вщент теорію темної енергії ~ *Yahoo News*
- ▶ Таємницю темної енергії нарешті РОЗКРИТО - вчені пропонують радикально нову теорію ~ *DailyMail*
- ▶ Прорив у розумінні загадкової темної енергії: вчені оголошують про радикально нову теорію ~ *GBNews*
- ▶ «Глибокі наслідки»: Вчені Кентерберійського університету здійснюють прорив у дослідженні темної енергії ~ *Radio New Zealand*

## Теорія часового простору

У новій статті, опублікованій у *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters*, дослідники Антонія Зайферт, Закарі Г. Лейн, Марко Галоппо, Раян Рідден-Гарпер під керівництвом професора Девіда Л. Вілтшира запропонували нову теорію під назвою «**модель часового простору**», яка припускає, що видимість прискореного розширення є «ілюзією», спричиненою нерівномірним впливом гравітації на плин часу в різних регіонах всесвіту. Різниця в уповільненні часу між щільними галактичними регіонами та розрідженими космічними пустотами створює враження прискореного розширення, без необхідності в темній енергії.




Нова теорія «*моделі часового простору*», яка представлена в світових ЗМІ як нова незалежна теорія, насправді бере основну ідею ● теорії втомленого світла і вбудовує її в рамки загальної теорії відносності.

Ось чому нову теорію «*моделі часового простору*» слід розглядати як маску для «*теорії втомленого світла*», оригінального головного опонента основ космології Великого вибуху з 1929 року:


1. Обидві теорії оскаржують стандартну космологічну модель  $\Lambda$ CDM та її залежність від темної енергії для пояснення спостережуваного прискореного розширення

всесвіту.

2. Теорія втомленого світла припускає, що  червоне зміщення світла від далеких галактик відбувається не через космічне розширення, а через якусь невизначену "взаємодію" з проміжним простором.
3. Модель часового простору бере цю основну передумову теорії втомленого світла - що спостережуване розширення є ілюзією - і обґрунтовує її добре встановленими принципами загальної теорії відносності та гравітаційного уповільнення часу.
4. Показуючи, як нерівномірний плин часу через різні космічні структури може створювати видимість прискореного розширення, модель часового простору заповнює прогалину, залишену відсутністю чіткого фізичного механізму в теорії втомленого світла.

Теорія «*Часового простору*» пропонується як фундаментальний агент змін для космології, без посилання на теорію втомленого світла, яка є вкрай сумнівною.



Теорія втомленого світла була широко відкинута і активно придушувалася науковим істеблшментом після прийняття та догматичного захисту космології Великого Вибуху.

Наступні розділи розкривають, що теорія Часового простору може бути спробою науки вирватися з їхнього десятиліттями триваючого науково-інквізиторського придушення первинного опонента теорії Великого Вибуху -  *теорії втомленого світла*.

## РОЗДІЛ 1.2.

### Доплерівська інтерпретація червоного зміщення

Ефект Доплера - це простий концепт: Коли потяг наближається до вас, звук його гудка здається вищим за тоном. Потім, коли потяг проїжджає повз вас і віддаляється, звук гудка здається нижчим за тоном. Ця зміна тону відбувається через ефект Доплера, і цей ефект сьогодні використовується для пояснення того, чому світло від далеких галактик здається зміщеним у бік довгих, або «*червоніших*,» довжин хвиль.

Американський астроном Едвін Габбл використав доплерівську інтерпретацію  червоного зміщення, щоб у 1929 році зробити висновок про розширення Всесвіту, і відповідно до цього, що Всесвіт в якийсь момент часу мав бути стиснутим у «Космічне Яйце», що узгоджується з давніми релігійними міфами про створення різних культур, включаючи традиції китайської, індійської, доколумбової та африканських культур, а також біблійної книги Буття, які всі описують (явно в алегоричних термінах) чіткий початок  часу — чи то «створення за шість днів» з книги Буття, чи «*Космічне Яйце*» з давньоіндійського тексту Ріг Веда.

Теорія Великого Вибуху спочатку називалася «теорією Космічного Яйця» і була запропонована католицьким священником Жоржем Леметром як «день без вчорашнього» відповідно до книги Буття Біблії.

У сучасній науковій космології Великого Вибуху, Космічне Яйце називається «первинним атомом», що представляє собою математичну сингулярність або «потенційну  $\infty$  нескінченність».

Доплерівська інтерпретація червоного зміщення є фундаментом космології Великого Вибуху.

### РОЗДІЛ 1.3.

## Теорія втомленого світла

Швейцарсько-американський астроном Фріц Цвіккі запропонував « теорію втомленого світла» в 1929 році як альтернативну теорію для пояснення спостережуваного червоного зміщення, узгоджену з ідеєю  $\infty$  нескінченного Всесвіту.

Основна передумова теорії втомленого світла полягає в тому, що червоне зміщення спричинене фізичним процесом, який змушує світло втрачати енергію під час подорожі через простір. Цей процес часто називають «фотонною втомою» або «старінням фотонів», де фотони по суті «втомлюються» під час подорожі через космос.

**(2018) Втомлене світло заперечує Великий Вибух**

Source: [Науковці Мін-Хуей Шао, На Ван і Чжі-Фу Гао](#)

**(2014) Втомлене світло спростовує теорію великого вибуху**

Source: [tiredlight.net](#)

**(2022) Нова теорія втомленого світла пояснює червоне зміщення та реліктове випромінювання в Нескінченному Всесвіті**

Source: [tiredlight.org](#)

Теорія втомленого світла зазнала науково-інквізиторського (ідеологічно мотивованого) придушення.

Академікам заборонили проводити певні дослідження, включаючи критику теорії Великого Вибуху. Відомий науковий письменник Ерік Дж. Лернер написав наступне у 2022 році:




«Стало майже неможливим публікувати статті, що критикують Великий Вибух, у будь-яких астрономічних журналах.»

**(2022) Великого Вибуху не було**

Source: [Інститут Мистецтва та Ідей](#)

# Заборонено за сумніви щодо «теорії Великого вибуху»

Автор CosmicPhilosophy.org був раннім критиком теорії Великого вибуху приблизно з 2008-2009 років, коли його філософське дослідження від імені [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) виявило, що теорія Великого вибуху може вважатися основним підґрунтям « руху за скасування свободи волі», який він досліджував.

Як критик теорії Великого вибуху, автор особисто зазнав наукового-інквізиторського придушення критики Великого вибуху.



У червні 2021 року автора заблокували на Space.com за сумніви щодо теорії Великого вибуху. Допис обговорював *«таємничо зниклі»* статті Альберта Ейнштейна, які ставили під сумнів офіційну версію.

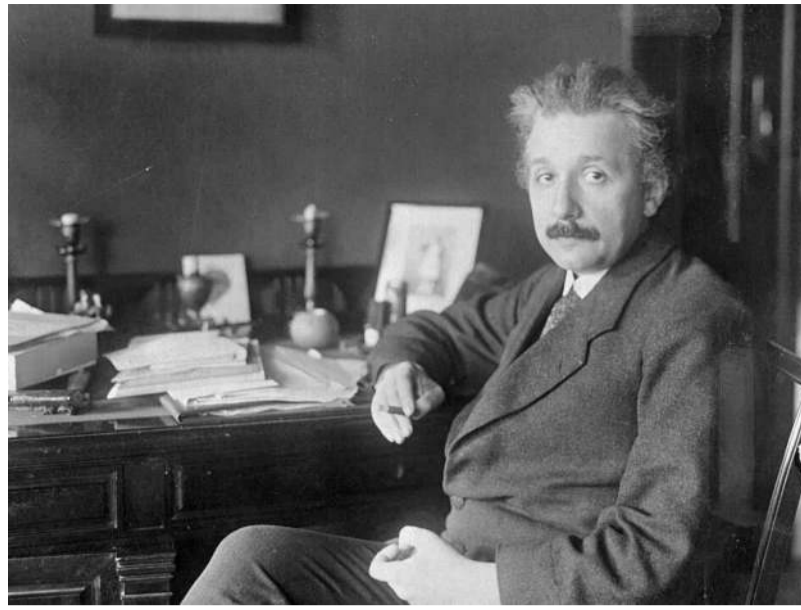
*Таємничо зниклі статті Альберта Ейнштейна, які він подав до Пруської академії наук у Берліні, були знайдені в Єрусалимі у 2013 році...*

## (2024) Змусити Ейнштейна сказати «Я помилявся»

Source: [Розділ 2](#).

Допис, який обговорював зростаюче сприйняття серед деяких науковців того, що теорія Великого вибуху набула релігійноподібного статусу, отримав кілька вдумливих відповідей. Однак його раптово видалили, замість того щоб просто закрити, як зазвичай практикується на Space.com. Ця незвична дія викликала питання щодо мотивів його видалення.

Власна заява модератора, *«Ця тема вичерпала себе. Дякуємо тим, хто зробив внесок. Закриваємо зараз»*, парадоксально оголошувала про закриття, тоді як насправді видалила всю тему. Коли автор пізніше ввічливо висловив незгоду з цим видаленням, реакція була ще суворішою - його обліковий запис на Space.com було заблоковано, а всі попередні дописи стерто, що свідчить про тривожну нетерпимість до наукових дебатів на платформі.



## РОЗДІЛ 2.

# Альберт Ейнштейн

## Історичне дослідження його навернення у «віруючого»

Офіційна версія та один з головних аргументів **чому** Альберт Ейнштейн відмовився від своєї теорії  $\infty$  нескінченного Всесвіту і навернувся у «віруючого» теорії Великого вибуху полягає в тому, що Едвін Габбл показав у 1929 році, що Всесвіт розширюється через доплерівську інтерпретацію червоного зміщення (розділ 1.2.), що змусило Ейнштейна визнати свою помилку.

*«Це найкрасивіше і найзадовільніше пояснення створення, яке я коли-небудь чув.» сказав Ейнштейн, і назвав свою власну теорію  $\infty$  нескінченного Всесвіту найбільшою помилкою своєї кар'єри.*

(2014) Втрачена теорія Ейнштейна описує Всесвіт без Великого вибуху

Source: Журнал Discover

Вивчення історії показує, що офіційна версія є недійсною і безпосередньо походить від медійного ажіотажу навколо ймовірного «навернення» Альберта Ейнштейна, яке, як є ознаки, він не схвалював, про що свідчить його звичне неправильне написання імені Едвіна Габбла в статті через два роки після відкриття Габбла - деталь, яка не узгоджується з відомою педантичністю Ейнштейна.

Стаття Ейнштейна під назвою «Zum kosmologischen Problem» («Про космологічну проблему») таємничо зникла і була пізніше знайдена в Єрусалимі, місці паломництва, тоді як Ейнштейн раптово навернувся у «віруючого» і приєднався до священника в турі по США для просування теорії Великого вибуху.

Короткий огляд подій, які призвели до навернення Ейнштейна у віруючого теорії Великого вибуху:

## 1929: Медійний ажіотаж навколо навернення Ейнштейна

З 1929 року в засобах масової інформації розгорнулася масштабна кампанія щодо Альберта Ейнштейна, яка стверджувала, що Ейнштейн став *«віруючим»* завдяки відкриттю Едвіна Габбла.

*«заголовки по всій країні [США] рясніли повідомленнями про те, що Альберт Ейнштейн став прихильником теорії розширення Всесвіту.»*

Висвітлення в ЗМІ того часу, особливо в популярних газетах, використовувало такі заголовки, як *«Ейнштейн «навернувся» завдяки відкриттю Габбла»* або *«Ейнштейн визнає, що Всесвіт розширюється»*.

Газета рідного міста Габбла Springfield Daily News вийшла із заголовком *«Юнак, який покинув гори Озарк [Габбл] для вивчення зірок, змусив Ейнштейна змінити свою думку.»*

## 1931: Подальше відкидання теорії Ейнштейном

Історичні свідчення показують, що Ейнштейн активно відкидав теорію розширення Всесвіту в роки після медійного ажіотажу щодо його *«навернення»*.

*Через два роки після відкриття Габбла - [Ейнштейн] підкреслив головний недолік теорії розширення Всесвіту... Це було головним каменем спотикання для Ейнштейна. ... Щоразу, коли фізик звертався до Ейнштейна з цього приводу, він відкидав теорію.*

## 1931: Таємничо зникла стаття Ейнштейна

У 1931 році Альберт Ейнштейн подав статтю під назвою *«Zum kosmologischen Problem»* (*«Про космологічну проблему»*) до Пруської академії наук у Берліні, щоб розвинути свою теорію  $\infty$  нескінченного Всесвіту, запропонувавши нову космологічну модель, яка допускала можливість Всесвіту, що не розширюється, прямо суперечачи заявам ЗМІ про його *«навернення»* з 1929 року.

У цій статті, яка таємничо зникла і була знайдена в Єрусалимі у 2013 році, Ейнштейн систематично неправильно писав ім'я Едвіна Габбла, що він, мабуть, робив навмисно, враховуючи, що Ейнштейн був відомий своєю педантичністю в роботі.



## 1932: Навернення Ейнштейна у віруючого

Незабаром після зникнення його статті Ейнштейн став прихильником теорії Великого вибуху і приєднався до католицького священика в турі по США, щоб *«просувати»* цю теорію, що вказує на можливий церковний вплив.



Після виступу священика Жоржа Леметра на семінарі в Каліфорнії в січні 1933 року, Ейнштейн зробив щось драматичне - він встав, аплодував і зробив те, що стало знаменитою заявою: *«Це найпрекрасніше і найзадовільніше пояснення створення, яке я коли-небудь чув.»* і назвав свою власну теорію  $\infty$  нескінченного Всесвіту **найбільшою помилкою** своєї кар'єри.

Перехід від рішучого відкидання теорії Великого вибуху протягом багатьох років, під час медійного ажіотажу щодо його ймовірного *«навернення»*, до активного просування теорії разом зі священиком у загальнонаціональному турі по США, є разючим.

Навернення Ейнштейна було ключовим у просуванні теорії Великого вибуху.

## Чому?

Чому Альберт Ейнштейн назвав свою теорію  $\infty$  нескінченного Всесвіту своєю *«найбільшою помилкою»* і перетворився на *пропагандиста* теорії Великого вибуху та пов'язаного з нею *«початку 🕒 часу»*?

Дослідження історії навернення Альберта Ейнштейна може містити ключ до глибоких філософських прозрінь, оскільки Ейнштейн був активним борцем за мир у всьому світі, а його рукопис «Теорія світового миру» передував заснуванню Організації Об'єднаних Націй, що досліджується в [нашій статті про 🕊️ Теорію миру на 🦋 GModebate.org](#).

Якщо Ейнштейн свідомо вирішив відхилитися від наукової істини, якою могла бути його мотивація?

Незважаючи на деякі очевидні кандидати, це питання може мати набагато глибший філософський зміст, ніж можна очікувати, оскільки наука, можливо, не здатна зробити нічого кращого, ніж прийняти догму як фундаментальну основу для мотивації.

Філософ науки Стівен К. Меєр написав у своїй книзі Таємниця походження життя, що основним мотивом, який міг свідомо сприяти догматичним і навіть релігійним відхиленням, є сам науковий прогрес.

Приказка:


*«Головна проблема - це мотивація.»*

Пріоритетом, що призвів до рішення Ейнштейна з особистої перспективи, незважаючи на ознаки церковного впливу, могло бути запобігання інтелектуальним лінощам, притаманним потенціалу аргументу «Це зробив Бог».

Парадоксально, але прийнявши релігійний *«початок часу»*, Ейнштейн зміг би послужити основному інтересу науки - досягненню наукового прогресу.

# Початок часу

## Аргумент на користь філософії

Додаткове читання доступне в есе 2024 року на AEON про філософію, що стоїть за ідеєю «початку  часу», яке розкриває, що ця справа належить до філософії.

**(2024) Вчені більше не впевнені, що Всесвіт почався з великого вибуху**

Source: [AEON.co](#) (PDF)

У той час як наука захищала космологію Великого вибуху та пов'язаний з нею «початок часу», академічна філософія робила протилежне і оскаржувала релігійний «калам-космологічний аргумент», який стверджує, що час має початок.

У форумній дискусії про статтю під назвою **Нескінченне та  $\infty$  безкінечне** філософів-професорів Алекса Малпасса та Веса Моррістона, викладач філософії з Нью-Йорка аргументував наступне:

### РОЗДІЛ 3.1.1.

## Дискусія про калам-космологічний аргумент

## Нескінченне та $\infty$ безкінечне

*Terrapin Station:*

... якщо є нескінченна кількість часу до  $T_n$ , тоді ми не можемо дійти до  $T_n$ , тому що неможливо завершити нескінченність часу до  $T_n$ . Чому? Тому що нескінченність - це не кількість чи величина, якої ми можемо досягти чи завершити.



... Щоб досягти будь-якого конкретного стану  $T$ , якщо існує нескінченність попередніх станів змін, неможливо дійти до  $T$ , тому що нескінченність не може бути завершена, щоб дійти до  $T$ .

Я:

Ви захищаєте калам-космологічний аргумент.

*Terrapin Station:*

Я атеїст.

Я:

Якби ви стверджували, що ви Папа Римський, це не мало б значення щодо перевірки правильності вашого міркування.

Якби каламіст висунув точно такий самий аргумент, як і ви, чи було б це інакше?

---


Source: [Онлайн-клуб філософії](#)

Стаття «Нескінченне та  $\infty$  безкінечне» була опублікована в Philosophical Quarterly. Продовження статті під назвою «Весь час у світі» було опубліковано в журналі Mind Оксфордського університету.

### (2020) Нескінченне та $\infty$ безкінечне

Source: [Блог професора Малпасса](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Продовження в журналі Mind Оксфордського університету](#)

## Висновок

Теорія «Часопростору» пропонується як фундаментальний агент змін для космології, без посилання на теорію  втомленого світла. У світлі історії походження теорії Великого вибуху, яку теорія Часопростору прагне оскаржити, це слід поставити під сумнів.



# Космічна філософія

Поділіться своїми думками та коментарями з нами на  
[info@cosphi.org](mailto:info@cosphi.org).

*Надруковано 26 грудня 2024 р.*

CosmicPhilosophy.org  
Осягнення Космосу через Філософію

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ резервні копії ~